



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ
referitor la ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare
pentru gestionarea fondurilor europene aferente
Politicii de Coeziune 2021-2027

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare pentru gestionarea fondurilor europene aferente Politicii de Coeziune 2021-2027, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 123 din 05.04.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D392/05.04.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare în domeniul gestionării fondurilor europene aferente politicii de coeziune 2021 – 2027, care au drept scop asigurarea accesului facil, transparent, nediscriminatoriu, competitiv și simplificat la fondurile externe nerambursabile, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și

Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, denumit în continuare Regulamentul (UE) 2021/1060, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, proiectul vizează asigurarea predictibilității calendarului de lansări la nivel de program pentru beneficiari, astfel încât să se prevină eventuale suprapuneri de apeluri cu aceeași tematică în perioade similare de timp; asigurarea resurselor necesare pentru evaluarea și selecția proiectelor; simplificarea modalității de evaluare a proiectelor; stabilirea unui prag de excelență, care permite unui proiect să fie selectat în mod automat pentru aprobare și contractare; consolidarea funcției de monitorizare a proiectelor la nivelul autorității de management/organismului intermediar, după caz, elaborarea unui plan de monitorizare, parte a contractului de finanțare, care stabilește o serie de indicatori de etapă pe baza cărora se monitorizează și se evaluează progresul implementării proiectului; obligativitatea elaborării Manualului Beneficiarului care să includă prevederi explicite, inclusiv etape, documente și orice informație necesară beneficiarului în relația cu autoritatea de management/organismul intermediar; accelerarea implementării și valorificării măsurilor de interoperabilitate și colaborare între autorități pentru creșterea eficienței și simplificării activităților de verificare a condițiilor de eligibilitate, prin schimbul de informații între autorități; stabilirea aspectelor de formă care nu presupun semnarea unui act adițional la contractul de finanțare (proiect) și care se realizează prin notificare etc.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, proiectul intră sub incidența reglementărilor subsumate domeniului Politicii regionale și a coordonării instrumentelor structurale, segmentul legislativ - *Coordonarea instrumentelor structurale*.

La nivelul dreptului european derivat, în raport de obiectul specific de reglementare, prezintă incidență directă dispozițiile Regulamentului (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului

pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), acte juridice obligatorii și direct aplicabile în ordinea internă a statelor membre, conform dispozițiilor art. 288 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Semnalăm că prin dispozițiile **Regulamentului (UE) 2021/1060** se creează obligația statelor membre ale Uniunii Europene de a dispune de sisteme de management și control ale fondurilor pentru programe și se asigură funcționarea acestora, în conformitate cu principiul bunei gestiuni financiare și cu cerințele esențiale prevăzute în cadrul **Anexei XI** din Regulament.

Astfel, se impun atât măsuri de simplificare și digitalizare în domeniul gestionării fondurilor europene aferente politicii de coeziune 2021 - 2027, cât și aspecte ce privesc consolidarea capacității autorităților de management de implementare și gestiune a programelor în perioada 2021-2027, în vederea unei absorbții ridicate a fondurilor europene alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă în cadrul obiectivului „Investiții pentru ocuparea forței de muncă și creștere economică”, în scopul asigurării accesului facil, transparent, nediscriminatoriu și simplificat la fondurile externe nerambursabile.

4. Ca observație de ordin general, semnalăm existența unor articole alcătuite dintr-un număr mare de alineate, de exemplu, **art. 10**, care are în structură 15 alineate, **art. 11**, care conține 21 de alineate și **art. 14**, format din 26 de alineate.

Ținând cont de prevederile art. 48 alin. (4) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările ulterioare, conform cărora „*Pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate*”, recomandăm reformularea în întregime a proiectului cu luarea în considerare a aspectelor mai sus semnalate.

Totodată, semnalăm că **un singur articol**, respectiv art. 26 este cuprins în cadrul **Capitolului X**, iar pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară revederea și restructurarea proiectului.

O eventuală restructurare a proiectului implică renumerotarea articolelor și a alineatelor din acestea, precum și revederea tuturor normelor de trimitere, care trebuie să fie în concordanță cu noua numerotare a elementelor de structură.

5. La preambul, la primul paragraf, pentru rigoare gramaticală, în locul formei abreviate „aprox.” se va scrie cuvântul „**aproximativ**”.

La **al treilea paragraf,** pentru rațiuni normative, propunem înlocuirea expresiei „Întrucât la data prezentei Ordonanțe de urgență toate programele” cu sintagma „Întrucât **toate programele**”.

De asemenea, în ceea ce privește sintagma „Acordului de parteneriat”, semnalăm că la **primul paragraf** aceasta a fost redată sub forma „Acordului de Parteneriat”; pentru unitate redacțională, este necesară redarea unitară a respectivei expresii.

La **al șaselea paragraf,** pentru rațiuni normative, expresia „31.12.2029” se va reda sub forma „**31 decembrie 2029**”.

La **al treisprezecelea alineat,** în locul expresiei „aprobării în regim de urgență a proiectului act normativ” se va scrie sintagma „aprobării în regim de urgență a **prezentului act normativ**”.

Totodată, pentru rațiuni gramaticale, expresia „procesul de dezvoltare al sistemului informatic” se va înlocui cu sintagma „procesul de dezvoltare a sistemului informatic”, iar expresia „afectarea procesul de lansare” se va înlocui cu sintagma „afectarea **procesului de lansare**”.

La **al paisprezecelea paragraf,** pentru aceleași considerente, sintagma „beneficiarii la fondurile europene” se va înlocui cu expresia „beneficiarii **fondurilor europene**”.

La **al cincisprezecelea paragraf,** sintagma „prin proiectul de act normativ” se va reda sub forma „prin **prezentul act normativ**”.

La **al șaptesprezecelea paragraf,** pentru o exprimare consacrată, se impune reformularea acestuia, astfel:

„Având în vedere că elementele **mai** sus menționate vizează interesul public și strategic, **reprezintă** o prioritate a Programului de guvernare și constituie o situație a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de **măsuri imediate**”.

6. La art. 1 alin. (2), pentru respectarea unui limbaj specific normativ, recomandăm eliminarea cuvântului „generic”.

La **alin. (2) și (4),** semnalăm utilizarea neunitară a expresiilor „autoritățile de management, organismele intermediare”, respectiv „autoritatea de management/organismul intermediar”. Pentru rigoare normativă, este necesară optarea pentru o singură variantă, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

7. La **art. 2 alin. (1) și (2)**, pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem reformularea acestora, astfel:

„**Art. 2 – (1) Termenii și expresiile** „program”, (...) „indicatori de realizare”, „indicatori de rezultat” și „marcă de excelență” (...)”.

(2) Termenii și expresiile „fonduri europene” (...)”.

Reținem observația și pentru **alin. (4)**.

La **alin. (3) lit. a)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*. Prin urmare, propunem reformularea textului și renunțarea la marcarea enumerărilor sub forma a.1), a.2) etc.

La actuala **lit. a.4)**, sintagma „**minim 50%**” se va scrie „**minimum 50%**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La **lit. d)**, pentru unitate terminologică, este de analizat dacă sintagma „**în perioada 2021-2027**” nu ar trebui să fie redată sub forma „**în perioada de programare 2021-2027**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. f)**, pentru a se asigura claritate și predictibilitate normei, este necesară revederea sintagmei „**sub incidența prevederilor legale care privesc falsul în declarații și falsul intelectual**”, în scopul precizării actelor normative care prevăd aceste infracțiuni.

Reținem observația și pentru **art. 8 alin. (3)**.

8. La art. 3 alin. (1) lit. c), pentru rigoare juridică, este necesară revederea și reformularea corespunzătoare a sintagmei „**termenele maxime prevăzute în prezenta ordonanță de urgență**”.

Pentru aceleași considerente, se impune revederea și reformularea normei de la **lit. e)**, întrucât, în actuala redactare, respectiv „*orice alte atribuții stabilite prin regulamentele europene și prin reglementările naționale aplicabile*”, aceasta nu asigură claritate și predictibilitate în aplicare.

La **alin. (2) lit. f)**, pentru o exprimare adecvată, propunem ca sintagma „**finalizare evaluare tehnică și financiară**” să fie redactată sub forma „**finalizare a evaluării tehnice și financiare**”.

La **alin. (3)**, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei „**Pentru fundamentarea informațiilor**”, nu se asigură claritate normei, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

De asemenea, pentru rațiuni normative, sugerăm înlocuirea expresiei „duratei maxime prevăzute” cu sintagma „**duratei prevăzute**”.

Totodată, sintagma „lit. f)-g)” se va scrie sub forma „lit. f) și g)”.

La **alin. (4), prima teză**, pentru aceleași motive, sintagma „nu mai târziu de 15 ianuarie” se va scrie sub forma „nu mai târziu de **data de 15 ianuarie**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (5)**, pentru rigoare normativă, expresia „în termen de maximum 1 zi lucrătoare” se va reda sub forma „în termen de **o zi lucrătoare**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La **alin. (9)**, semnalăm că norma nu asigură claritate și predictibilitate, neputând fi aplicată în practică. Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

Reiterăm observația și pentru **alin. (11), art. 4 alin. (7) și (9), art. 5 alin. (2) și (9), art. 6 alin. (9), (10) și (11)**.

La **alin. (10)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei preconizate, sugerăm revederea sintagmei „*contractate/contractate/respinse*”.

La **alin. (11), teza a doua**, pentru precizia normei de trimitere, propunem ca sintagma „prevăzute la Capitolul IX” să fie redată sub forma „prevăzute **la art. 22-25**”. Reiterăm această observație pentru situațiile similare de la **art. 11 alin. (9) și (13)**.

9. La art. 4 alin. (2), teza a treia, prima abreviere „FSE+” va fi înlocuită cu sintagma „**Fondul social european Plus, denumit în continuare FSE+**”, cu reformularea în mod corespunzător a **art. 5 alin. (10)**.

Precizăm că norma de la **alin. (6)** este superfluă, fiind necesară eliminarea acesteia.

La **alin. (7), la teza a doua a părții introductive**, pentru o exprimare adecvată, sugerăm ca sintagma „are în vedere, cel puțin, cerințe referitoare la” să fie redată sub forma „**are în vedere cerințe referitoare la cel puțin următoarele aspecte:**”.

10. La art. 5 alin. (13), pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea sintagmei „nu poate fi mai mic de minim 70%”.

La **alin. (14), teza întâi**, pentru același considerent, sugerăm revederea sintagmei „în situația în care *în* programul sau apelul de proiecte *prevede mecanisme*”.

11. La art. 6 alin. (7), sintagma „și alte documente asemenea” prezintă caracter general, fiind necesară revederea acesteia, astfel încât norma preconizată să prezinte claritate și predictibilitate.

La **alin. (11)**, **teza întâi**, pentru considerente de exprimare, sugerăm ca sintagma „nu mai târziu de semnarea contractului de finanțare/emiterii deciziei de finanțare” să se scrie „nu mai târziu de semnarea contractului de finanțare/**emiterea** deciziei de finanțare”.

La **alin. (11)**, semnalăm că **teza a doua** nu este redactată potrivit rigorilor normative, nu asigură claritate, predictibilitate și stabilitate juridică, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

12. La **art. 8 alin. (4)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm utilizarea verbelor la timpul prezent. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

Precizăm că norma de la **alin. (12)** este neclară, incompletă și nu asigură dispoziției predictibilitate în aplicare. Se impune, prin urmare, revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

13. La **art. 10 alin. (5)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „termenului maxim prevăzut la art. 11 alin. (17) și (18)” se va reda, astfel: „**termenelor prevăzute** la art. 11 alin. (17) și (18)”.

Totodată, la **teza a doua**, pentru o exprimare adecvată, sintagma „În lipsa unor răspunsuri la clarificări sau a unor răspunsuri neconcludente” va fi redactată, după cum urmează: „În lipsa unor răspunsuri la clarificări sau **în cazul primirii** unor răspunsuri neconcludente”.

La **alin. (8)**, pentru rigoare în redactare, propunem reformularea acestuia, după cum urmează:

„**(8) Cu privire la rezultatul** evaluării tehnice și financiare, solicitantul/liderul de parteneriat, după caz, poate formula contestație în termen de 30 zile calendaristice, calculat de la data comunicării **acestuia**, prin **intermediul sistemelor informatice MySMIS2021/SMIS2021+, respectiv MySMIS2014/SMIS2014+**, în situația **prevăzută** la art. 3 alin. (10)”.

Referitor la sintagma „în situația reglementată la art. 3 alin. (10)”, pentru rigoare normativă, aceasta va fi redactată în forma redată *supra* în toate cazurile similare din proiect.

La textul **alin. (9) lit. a)**, semnalăm că sintagma „precum și altele asemenea” este lipsită de claritate și precizie, contrar dispozițiilor Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, se impune revederea și reformularea acesteia, avându-se în vedere includerea tuturor elementelor de identificare ce trebuie cuprinse în contestație.

La **lit. e)**, pentru utilizarea unei expresii consacrate, sintagma „motivele de fapt și de drept ale contestației” se va înlocui cu expresia „motivele de fapt și de drept **pe care se întemeiază contestația**”. Reținem această observație pentru **art. 12 alin. (4) lit. d)**.

La **alin. (11)**, pentru o redactare corectă, recomandăm reformularea acestuia, astfel:

„**(11)** Comitetul de soluționare a contestațiilor soluționează contestația **în termen de 30 zile calendaristice de la data înregistrării acesteia și emite o decizie motivată, care se comunică solicitantului prin grija autorității de management/organismului intermediar, electronic, prin intermediul sistemului informatic MySMIS2021/SMIS2021+, respectiv MySMIS2014/SMIS2014+, în situația prevăzută la art. 3 alin. (10)**”.

14. La **art. 11 alin. (7)**, semnalăm că sintagma „și altele asemenea” este generală, contrară exigențelor normelor de tehnică legislativă. Se impune, prin urmare, înlocuirea acesteia cu enumerarea tuturor documentelor avute în vedere.

La **alin. (10)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „termenelor prevăzute la alin. (11)” se va reda sub forma „**termenului prevăzut la alin. (11)**”.

La **alin. (16)**, pentru utilizarea unui limbaj specific normativ, sintagma „va proceda la încheierea contractului de finanțare/emiterea deciziei de finanțare, după caz” va fi înlocuită cu expresia „**încheie contractul de finanțare/emite decizia de finanțare, după caz**”.

15. La **art. 12 alin. (6)**, întrucât titlul Legii nr. 554/2004 a fost menționat anterior, nu mai este necesară redarea acestuia.

16. La **art. 14 alin. (5)**, **prima teză**, pentru o redactare riguroasă, sintagma „*în acord cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență*” va fi eliminată, fiind superfluă.

Totodată, la **teza finală**, în acord cu uzanțele normative, sintagma „în termen de 15 de zile calendaristice de la data intrării în vigoare” se va scrie „în termen de **15 zile** de la data intrării în vigoare”.

La **alin. (6)**, pentru rigoare în exprimare, sintagma „de minimum 1 lună” se va reda sub forma „**de o lună**”.

La **alin. (11)**, **prima teză**, deoarece sintagma „riscurile de identificate” nu este clară, recomandăm reformularea acesteia.

La **alin. (13)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „prevăzute la art. 17 alin. (2) și alin. (5)” se va reda sub forma „prevăzute la art. 17 alin. (2) și **(5)**”.

La **alin. (14)**, pentru o exprimare adecvată, sintagma „înainte cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea termenului prevăzut la alin. (13)” va fi înlocuită cu expresia „**cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea termenului prevăzut la alin. (13)**”.

La **alin. (19)**, pentru rigoare în redactare, sintagma „nu au natura și implicațiile unei nereguli sau unei fraude, așa cum este aceasta definită de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011” va fi înlocuită cu expresia „nu au natura și implicațiile unei nereguli sau unei fraude, **așa cum sunt acestea definite la art. 2 alin. (1) lit. a) și b)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011”.

La **alin. (23)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „conform prevederilor capitolului IX – Decizia de reziliere de contractului de finanțare din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2021” se va înlocui cu sintagma „**potrivit prevederilor art. 37 și 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2021**”.

17. La **art. 15**, la **partea introductivă a alin. (2)**, pentru utilizarea unui limbaj specific normativ, sintagma „de la alin. (1)” se va înlocui cu expresia „de la **prevederile alin. (1)**”, observația fiind valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. a)**, pentru același considerent, sintagma „de la intrarea în vigoare” se va reda sub forma „de la **data intrării în vigoare**”, observația fiind valabilă și pentru **alin. (5)**.

La **alin. (3) lit. b)**, pentru considerente de ordin redacțional, termenul „Proiect” se va reda cu literă mică. Reiterăm observația pentru substantivul „Notificare” din cuprinsul **alin. (6) și (9)**.

18. La **art. 16 alin. (2)**, semnalăm atât lipsa de claritate a sintagmei „prevederi explicite”, cât și nerespectarea redactării normei într-un limbaj specific normativ.

Pentru o exprimare adecvată în context, la **teza a doua**, recomandăm înlocuirea expresiei „Manualul beneficiarului are caracterul unor orientări pentru beneficiari și trebuie să fie disponibil beneficiarilor” cu expresia „Manualul beneficiarului **are, pentru beneficiari, caracter orientativ și trebuie să fie disponibil acestora**”.

19. La **art. 17 alin. (6)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „de la vizita la fața locului”.

20. La **art. 18 alin. (1)**, pentru același argument, sugerăm înlocuirea sintagmei „constituie și mențin la zi documentația” cu sintagma „**organizează și actualizează documentația**”, precum și a sintagmei „și prin care sunt obligați” cu sintagma „**și au obligația**”.

La **alin. (2)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „15 zile calendaristice de la finalizarea lunii” cu sintagma „15 zile calendaristice de la **sfârșitul lunii**”.

La **alin. (3)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „alin. (1) și alin. (2)” se va reda, astfel „alin. (1) și (2)”.

21. La **art. 19 alin. (1)**, pentru rigoare normativă, sintagma „Hotărârea Guvernului nr. 873/2022 pentru stabilirea cadrului legal privind eligibilitatea cheltuielilor efectuate de beneficiari în cadrul proiectelor finanțate în perioada de programare 2021 - 2027 prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune și Fondul pentru o tranziție justă” se va înlocui cu sintagma „Hotărârea Guvernului nr. 873/2022 pentru stabilirea cadrului legal privind eligibilitatea cheltuielilor efectuate de beneficiari în cadrul **operațiunilor finanțate** în perioada de programare 2021-2027 prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune și Fondul pentru o tranziție justă”.

La **alin. (4)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm revederea sintagmei „autoritatea de management a delegat funcții privind verificarea cheltuielilor”, în contextul în care funcțiile sunt aferente posturilor, în cazul de față considerăm că sunt vizate competențe/responsabilități. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (6)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „în termen de 1 zi lucrătoare” se va reda astfel „în termen de **o** zi lucrătoare”.

Observația este valabilă și pentru **art. 21 alin. (2)** din proiect.

22. La **art. 20**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „se constată suspiciuni de nereguli”.

23. La **art. 22**, pentru rigoare în redactare, sintagma „Platformei naționale de interoperabilitate sau prin mecanismele” se va reda astfel: „Platformei naționale de interoperabilitate, sau prin mecanismele”.

24. La **art. 23**, în acord cu uzanțele normative, sintagma „prevăzute în anexa la prezenta ordonanță de urgență” se va înlocui cu sintagma „**prevăzute în anexă**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

25. La **art. 24 alin. (3)**, sintagma „Legea nr. 207/2015 privind codul de procedură fiscală” se va scrie „Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală”.

La **alin. (5)**, expresia „până la 15.02.2031” se va reda sub forma „până la **data de 15 februarie 2031**”.

26. La **art. 25 alin. (1) lit. c)**, sugerăm eliminarea sintagmei „*precum și ale Regulamentului (UE) 2016/679*”, deoarece este superfluă.

La **alin. (1) lit. c)**, pentru corectitudinea informației, expresia „ale Legii nr. 363/2018 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile implicate în gestionarea fondurilor europene în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmării penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date” se va înlocui cu sintagma „ale Legii nr. 363/2018 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către **autoritățile competente** în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmării penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date”.

La **lit. d)**, pentru o trimitere corectă la prevederile actului european invocat în text, recomandăm ca textul să se raporteze la „art. 82, *alin. (1)* din Regulamentul (UE) 2021/1060, cu modificările și completările ulterioare”.

27. La **art. 26 alin. (1)**, pentru o trimitere corectă la prevederile actului european invocat în text, recomandăm ca enunțul să se raporteze la „Comunicarea Comisiei 2021/C 200/01”¹.

La **alin. (4)**, pentru respectarea art. 38 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că în redactarea actului normativ, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective, verbul „vor calcula” se va înlocui cu verbul „**calculează**”.

Observația este valabilă și pentru **art. 26 alin. (7)**, **art. 31 alin. (1)** și **art. 34 alin. (3)**.

28. La **art. 27 alin. (2)**, pentru corectitudinea exprimării, întrucât contractul de credit și cel de ipotecă sunt acte distincte, expresia „o copie a contractului de credit și ipotecă în termen de 10 zile lucrătoare de la semnarea acestuia” se va înlocui cu sintagma „o copie a contractului de credit și a celui de ipotecă în termen de 10 zile lucrătoare de la semnarea acestora”.

29. La **art. 30 alin. (2)**, expresia „01 ianuarie 2021” se va reda sub forma „**1 ianuarie 2021**”.

¹ Comunicarea Comisiei Europene (2021/C200/01) a fost publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, Nr. 200 din data de 27 mai 2021.

30. La **art. 31 alin. (2)**, recomandăm a se analiza necesitatea completării dispoziției cu precizarea că numărul de posturi în afara organigramei se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

De asemenea, la **teza finală**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm completarea acesteia în sensul detalierii sintagmei „realizate conform prevederilor legale în vigoare”, prin indicarea actelor normative vizate.

31. La **art. 32 alin. (5), teza a doua**, semnalăm lipsa de claritate a normei în ceea ce privește modul în care instrucțiunile și orientările metodologice „sunt aduse la cunoștința autorităților de management/organismelor intermediare”. Propunem completarea normei în acest sens.

Observația este valabilă în mod similar și la **art. 33 alin. (3)**.

32. La **art. 33 alin. (1)**, pentru precizia normei, recomandăm completarea normei cu trimiteri la dispozițiile și actele normative vizate de expresia „conform prevederilor Regulamentelor Europene”.

De asemenea, pentru claritatea și predictibilitatea normei, sugerăm precizarea actelor normative vizate de expresia „cu respectarea prevederilor legale la nivel național care sunt obligatorii pentru beneficiarii de fonduri externe nerambursabile”.

33. La **art. 34 alin. (1)**, pentru rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „se aprobă ordinul ministrului” cu sintagma „se emite ordinul ministrului”.

La **alin. (3)** semnalăm lipsa de claritate a normei determinată de utilizarea sintagmei „aflate în curs de sesizare la organele cu atribuții în domeniul neregulilor/fraudelor”, fiind necesară revederea acesteia.

Totodată, pentru claritatea și predictibilitatea normei, sugerăm completarea acesteia în sensul detalierii sintagmei „se vor stabili prin acte normative specifice”, prin indicarea actelor normative vizate.

34. Marcarea **anexei** se va realiza în colțul din partea dreaptă, sus al paginii, prin înlocuirea sintagmei „ANEXA - INTEROPERABILITATE” cu termenul „**Anexă**”.

Referitor la modul de prezentare a sistemelor, bazelor de date sau registrelor, ca **observație generală**, semnalăm prezentarea neunitară a acestora, în sensul că nu la toate elementele sunt precizate actele normative prin care acestea sunt reglementate. Propunem revederea și completarea acestor informații.

La **lit. d)**, pentru unitate terminologică cu art. 75 alin. (19) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „Registrul insolvență UAT locale” se

va reda sub forma „Registrul național al situațiilor de insolvență a **unităților administrativ-teritoriale**”.

De asemenea, având în vedere prevederile art. 74 alin. (13) din același act normativ, sintagma „Registrul situațiilor de criză UAT locale” se va înlocui cu sintagma „Registrul național al situațiilor de criză financiară a unităților administrativ-teritoriale”.

La **lit. g)**, pentru o corectă exprimare gramaticală, termenul „aflate” se va înlocui cu „**aflat**”.

La **lit. n)**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea textului, astfel:

„**n)** Sistemul integrat de cadastru și carte funciară, prevăzut de **Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996**, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Registrul electronic național al nomenclaturilor stradale, **prevăzut de aceeași lege**, aflate în responsabilitatea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară”.

La **lit. s)**, sintagma „legea 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale” se va scrie sub forma „**Legea nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare**”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 351/06.04.2023